

BURSA SETBAŞI-YEŞİL-EMİRSULTAN TARİHİ AKSI KENTSEL TASARIM FİKİR YARIŞMASI SORULAR VE CEVAPLARI

1.Soru -1-Yer görme için bütün katılımcıların katılımı zorunlu mudur ?

2-Mevcut konut stoğu korunmak zorunda mıdır ? Yeni oluşturulacak konut stoğu birebir aynı ihtiyacı mı karşılamalı ?

Cevap 1.1 – Yer Görme için ekipten bir kişinin olması yeterlidir. Katılımcılar haftanın herhangi bir günü alanı kendileri alanı gezebilir. Yer görme belgesi mesai saatleri içinde Yıldırım Belediyesi Kentsel Tasarım Müdürlüğü veya Bursa Mimarlar Odası'nda görev yapan raportörlerden alınabilir. Raportör eşliğinde yer görme yapmak isteyenler mail adresinden veya raportörlüğü arayarak randevu oluşturup Salı günleri alanı raportör eşliğinde gezebilir.

Cevap 1.2 – Şartnamede belirtilen maddeler dikkate alınarak yapılacak tasarım yarışma ekibine bırakılmıştır.

2.Soru- Merhabalar yarışma şartnamesinde verilen banka hesap bilgilerinde hesap adı geçmemektedir. Banka Hesap Adı tam olarak belirtebilir misiniz? İyi çalışmalar.

Cevap 2 – Banka Hesap Adı: **Mimarlar Odası Bursa Şube**

3.Soru-

11. YARIŞMACILARDAN İSTENENLER

- Serbest Ölçekli Analizler (Alanın yakın çevresiyle etkileşimini anlatan üst ölçek kararlar/senaryo)
- Alanın çevresi ile olan ilişkilerini; alanın peyzaj karakterini ve açık alan kullanım senaryolarını açıklayan analizler, iki ya da üç boyutlu diyagramlar
- Vaziyet Planı ölçeksiz / şematik gösterim (Etkileşim alanı sınırlarına göre)
- Vaziyet Planı ölçek 1/ 2000 tekniğinde,
- Kentsel tasarım Planı ölçek 1/500 tekniğinde,
- Şehirselle ölçekte silüetler 1/500 tekniğinde,
- Plan - kesit - görünüşler ölçek 1/200 – 3 Odağa ait olacak şekilde,
- 3 boyutlu görseller (Alanın bütününe içeren aksonometrik perspektifleri de içermelidir.)
- Proje açıklama raporu: Tasarım yaklaşımını açıklayan raporda yarışma alanı kapsamında tasarımın kent kültürüne katkısını ele alan; doğal, tarihsel,

1/2000

1. Yarışma şartnamesinde istenen 1/2000 tekniğindeki vaziyet planı 1/5000 ölçekli nazım imar planı detayında mı, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı detayında mı isteniyor?

Cevap 3 – Kentsel Tasarım Proje detaylarına uygun olacak şekilde 1/2000 plan tekniğinde hazırlanacaktır.

4.Soru- Merhaba. Yarışma hakkındaki sorularımız aşağıdaki gibidir.

1. Yarışma alanında 1/200 ölçekli sınırlar içerisinde üç odak alan tanımlandığı belirtilmektedir. Ancak bu odak alanların sınırları dokümanlarda net bir şekilde gösterilmemiştir. Bu bağlamda, söz konusu odak alan sınırlarının belirlenmesi yarışmacıların yorumuna ve tasarım kararlarına mı bırakılmaktadır? ve bu üç alan için ayrı ayrı mı 1/200 ölçekli tasarım beklenmektedir?
2. “Yarışmacılardan Beklenenler” bölümünde yer alan “geçici kullanıma uygun altyapı sağlanması” ifadesindeki geçici kullanım ile neyin kastedildiği konusunda daha ayrıntılı bilgi verebilir misiniz?
3. Yer görme ziyaretlerinin hafta içi her gün yapılması mümkün müdür? Şartnamede yalnızca salı günleri raportör aracılığıyla gezilebileceği belirtilmektedir. Bu durumda, yer görme ziyaretinin salı günü yapılması zorunlu mudur?

Cevap 4.1 – 3 odak için de tasarım beklenmektedir. Odak alanların kapsamı yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 4.2 - Günlük kullanıcıların ve ziyaretçilerin ihtiyaçlarına yönelik servis yapıları, alanın sağlıklı ve güvenli bir biçimde işletilebilmesi ve yönetilebilmesi için gerekli olan idari servis birimleri, kültür turizmi kavramına katkı sağlayabileceği düşünülen kalıcı ve/veya geçici fonksiyonel birimler gibidir.

Cevap 4.3 – Bknz. Cevap 1.1

5.Soru- Merhaba, yarışma şartnamesinde yer alan yer görme kısmında ilgili sorum olacaktı. Yarışmadaki alanı raportör eşliğinde gezmeden, yarışma ekibimle kendi başımıza gezerek gerçekleştirmemiz acaba mümkün mü? Salı günleri çalıştığımız için haftaiçi gelebilmemiz mümkün görünmüyor. Cevabınızı bekliyorum.

Saygılarımla,

Cevap 5 - Bknz. Cevap 1.1

6.Soru- Merhabalar,

Yarışma ekibimiz ile odanızın açtığı yarışmaya katılacağız. Yarışma şartlarından birisi "Alan Görme". Alan görme için ekipce mi gelmeliyiz yoksa ekip lideri ya da ekipten herhangi bir kişi alan görmeye katılsa yeterli olur mu?

Cevap 6 - Bknz. Cevap 1.1

7.Soru- Merhabalar yarışmaya bireysel katılım yapabiliyor muyuz yoksa 3 meslek grubunda olması zorunlu mu?

Cevap 7 - Yarışmaya 3 meslek grubunun her birinden en az bir katılımcı olmak üzere ekip olarak katılım sağlanacaktır.

8. Soru- Merhaba,

Bursa Setbaşı-Yeşil-Emirsultan Tarihi Aksı Kentsel Fikir Yarışması hakkında iki sorum vardı. Yarışma alanını gezerken her ekip üyesinin orada bulunma zorunluluğu var mı? Ekipten uygun olanların katılması yeterli olur mu? Bir de ekipler en fazla kaç kişi olabilir? Bilgi alabilirsem çok sevinirim.

İlginiz için şimdiden teşekkür ederim. İyi çalışmalar dilerim.

Cevap 8 - Bknz. Cevap 1.1. Ekipler için kişi sayısı üst sınırı bulunmamaktadır.

9.Soru- Sayın Yetkili,

Ben Orta Doğu Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencisiyim. Yayınlamış olduğunuz Bursa Setbaşı-Yeşil-Emirsultan Tarihi Aksı Kentsel Tasarım Fikir Yarışması'nı ilgiyle takip ediyor ve çalışmalarımı bu yarışmada değerlendirmek istiyorum.

Ocak ayında mezun olacağım; tüm planlama stüdyosu derslerimi tamamlamış olup, mezuniyet için yalnızca 3 adet yan dersim kalmıştır. Şartnamede mezuniyet şartı bulunduğunu gördüğüm için, durumumu sizlere iletmek istedim. Uygun görmeniz hâlinde, okuldan mezun olacağıma dair resmi bir belge sunabilirim.

Bu yarışma, mesleki gelişimim ve proje deneyimim açısından büyük önem taşıyor. Katılımımın, yarışmaya değerli bir katkı sağlayacağına inanıyorum. Konuyla ilgili değerlendirmelerinizi rica ederim.

İlginiz ve zamanınız için teşekkür ederim.

Saygılarımla,

Cevap 9 - Yarışmaya katılım için teslim tarihinde üniversiteden mezun olunması, ilgili meslek odasına üye olunması ve bu yarışma adına düzenlenmiş üye tanıtım belgesinin alınması gerekmektedir. Katılım koşulları Yarışma Şartnamesinde belirtilmektedir. Öğrenciler yardımcı ekip üyesi olarak yarışma ekiplerinde yer alabilir.

10.Soru- Merhaba. Bursa Setbaşı-Yeşil-Emirsultan Tarihi Aksı Kentsel Tasarım Fikir Yarışmasına katılmak istiyorum fakat sormak istediğim birkaç soru var. Yarışmaya başka ilden ve online olarak katılmak istiyorum. Mümkün mü? Başvuru nasıl yapılıyor?

Cevap 10 – Yarışmaya farklı ilden katılım sağlanabilir. Katılım koşulları ve teslim şartları Yarışma Şartnamesinde belirtilmektedir.

11.Soru- Merhabalar,

- Yarışmaya katılacak ekip üyelerinin hepsinin yer görme zorunluluğu var mı yoksa ekip temsilcisinin görmesi yeterli mi?
- Yarışmaya katılacak olan yarışmacıların Bursa Mimarlar Odasına kayıt olma zorunluluğu var mı? Türkiye' nin herhangi farklı bir odasına kayıt olması sorun oluşturur mu?

Cevap 11.1 - Bknz. Cevap 1.1.

Cevap 11.2 – İlgili meslek odalarının herhangi bir şubesine kayıtlı olunması yeterlidir. Bknz. Şartname 7. Madde.

12.Soru- İyi günler, Bursa Setbaşı-Yeşil-Emirsultan Tarihi Aksı Kentsel Tasarım Fikir Yarışması için bir kaç sorum olacaktır. Yarışmaya mimarlık fakültesi 4. sınıf öğrencisi ve Mimarlar Odasına Öğrenci olarak kaydı bulunan üye ekibe dahil olabilir mi? Mezun Mimar olmak zorunda mı? Öğrencinin Mimarlar Odasına Öğrenci pozisyonunda kaydı olması sorun olur mu? Şimdiden teşekkür ederim. İyi çalışmalar...

Cevap 12 - Bknz. Cevap 9

13.Soru- Sayın Yetkili,

Düzenlediğiniz yarışmayı kentleşme ve planlama ekseninde önemli bir referans niteliğinde olduğunu düşünmekteyiz. Yarışma kapsamında ödül almaya hak kazanan projelerle ilgili süreçleri daha iyi anlayabilmek adına bir soru iletmek isteriz. "3 eşdeğer Ödül: 1.000.000 TL, 3 eşdeğer Mansiyon: 500.000 TL, Satın Alma: 1.000.000 TL" ödülleri her proje için mi belirlendi? Yoksa 3 eşdeğer projeye ödenecek toplam ödülü mü belirtmektedir?

Konu hakkında bilgilendirme yapabilirsiniz çok memnun oluruz. İlginiz ve desteğiniz için şimdiden teşekkür ederim.

Cevap 13 - Belirtilen ödüller eşdeğer ödüllerin ve eşdeğer mansiyonların her biri için geçerlidir. Satın Almalar için 1.000.000 TL Jüri inisiyatifine bırakılmış olup, bu doğrultuda jürinin uygun gördüğü projelere bölüştürülecektir.

14.Soru-Merhabalar,

Biz ekip üyeleri şehir plancısı *** ve ***, peyzaj mimarı *** ve *** ve mimar *** olarak Bursa Setbaşı-Yeşil-Emirsultan Tarihi Aksı Kentsel Tasarım Fikir Yarışması'na katılmak istiyoruz. Şartnameyi okuduğumuzda sayfa 14'te yer alan "Yarışmacılardan İstenenler" bölümünde " Yarışmada eşdeğer ödül alan projeler için kolokyum öncesi VR ile uyumlu sunum" diye belirtilen bir madde bulunmaktadır. Bu maddede istenen sunum şeklini anlayamadık ve 18.11.2025 tarihinde projemizi teslim ederken bu sunumu da teslim edecek miyiz? Teşekkürler

Cevap 14 - VR ile uyumlu sunum yarışmacılardan istenenlerde yer almamaktadır. VR ile uyumlu sunum, yarışma sonunda eşdeğer ödül almaya hak kazanan ekiplerden istenecektir. Detaylar, eşdeğer ödül alan ekiplerle paylaşılacaktır.

15.Soru- 11 numaralı Yarışmacılardan İstenenler bölümünde;

1. "Yarışmada eşdeğer ödül alan projeler için kolokyum öncesi VR ile uyumlu sunum"

maddesi bulunmaktadır. Bu sunum ödül grubu açıklandıktan sonra mı talep edilecektir, yoksa öncesinde tüm katılımcılardan mı böyle bir teslim beklenmektedir?

2.Yer görme belgesi ve katılım ücreti dekontu kimlik zarfının içerisinde mi teslim edilecektir?

3.Sadece pafta mı teslim edilecektir, ayrı bir A3 kitapçık/rapor olacak mıdır?

4.Site içerisinde dosyaların yükleneceği bölüm daha sonra mı eklenecektir?,

Cevap 15.1 - Bknz. Cevap 14

Cevap 15.2 - Yer görme belgesi ve katılım ücreti dekontu www.yarismayildirim.com adresinde açılacak arayüz kullanılarak yüklenecektir.

Cevap 15.3 - Teslimler dijital ortamda teslim edilecektir. Ayrı bir A3 rapor istenmemektedir.

Cevap 15.4 - www.yarismayildirim.com adresinde yükleme sayfası daha sonra açılacaktır.

16.Soru- Sayın ilgili,
Yarışma ile ilgili sorularımız aşağıdadır:

1. 2000 kelimeyi geçmeyecek Proje açıklama raporu pafta üzerinde olacak ve ayrı bir rapor verilmeyecek midir?
2. "Vaziyet Planı ölçeksiz / şematik gösterim" olarak belirtilen çalışmanın içeriğinden beklenti nedir?
3. "Şehirselle ölçekte silüetler 1/500 tekniğinde" istenilen çalışmada adet sayısı ve alan büyüklüğü ve topografya yön değişikliği dikkate alındığında alanın hangi noktasından istenilmektedir. Ör: En alt kot, tarihi aks üzeri?
4. Yarışma koşulları arasında "Jüri üyeleri (danışman, asli, yedek) ve raportörlerle bunların 1. dereceden akrabaları, ortakları, yardımcıları ve çalışanları arasında olmamak" şartı belirtilmiştir. Söz konusu şarta göre özellikle Jüri üyelerinin (danışman, asli, yedek) Üniversitede birim yöneticisi (dekan vb.) olması durumunda Üniversitede birim çalışanları yarışmaya katılamayacak mıdır?
5. "Dünden Bugüne Yeşil - Emirsultan Paneli" isimli belge şartname eklerinde bulunmamaktadır. Belgeye nereden erişilebilir?

Cevap 16.1 - Rapor paftalarda yer alacaktır.

Cevap 16.2 - Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 16.3 - Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 16.4 - Katılabilecektir.

Cevap 16.5 -"Dünden Bugüne Yeşil - Emirsultan Paneli" www.yarismayildirim.com adresine eklenmiştir.

17.Soru- Merhaba,

Bursa Setbaşı Yeşil Emirsultan Tarihi Aksı Kentsel Tasarım Fikir Yarışması kapsamında sorularımızı aşağıda iletiyoruz.

İyi çalışmalar dileriz.

1. Yarışmada istenilen planlar oldukça geniş yer kaplıyor. Her ne kadar pafta düzenine ilişkin bir yönerge şartnamede belirtilmiş olsa da, bu planlara ilave 200 odak bölge planları, çeşitli ölçeklerde diyagramlar ve böylesi bir kentsel problemi anlamaya yönelik analizlerin entegre edilmesi gerekecektir. Ayrıca teknik çizimler ve üç boyutlu görsellerin de dahil edilmesi durumunda, paftaların oldukça sıkışacağı, yetersiz kalacağı ya da nitelikli görsellerin olması gerekenden küçük yerleştirilmek zorunda kalma olasılığı söz konusu. Bu bağlamda, birçok online teslimli yarışmada olduğu gibi A3 boyutunda bir kitapçık talebi getirilmesi, hem jürinin projeleri daha sistematik biçimde değerlendirmesine hem de yarışmacıların analizden finale tüm çizimlerini yeterli çözünürlükte sunmalarına imkân tanıyacaktır. Bu doğrultuda böyle bir revizyon düşünülmekte midir?
2. Yarışma şartnamesinde geç teslimlerin kabul edilmeyeceği açıkça belirtilmiş olsa da, konuyu netleştirmek adına tekrar sorma gereği duyuyoruz. Geç teslimlere herhangi bir tolerans sağlanacak mıdır? Nitekim jüri üyelerinden Sn. Aslı Özbay'ın görev aldığı son yarışmada, şartnamede belirtilenin aksine, ödül sayısından daha fazla geç teslim kabul edilmiş, projeler değerlendirmeye alınmış, hatta bir tanesine ödül verilmiştir. Son dönemde online yarışmalarda sıkça görülmeye başlanan bu durumun bu yarışmada da geçerli olup olmadığının teyidini rica ederiz.
3. Bir projede danışman olan bir kişinin, başka bir projede müellif olarak yer alması mümkün müdür? Her iki projenin ödül alması durumunda ödüllendirme ve ödemelerde herhangi bir sorun teşkil eder mi? Burada kastedilen, bir projede müellif, diğesinde ise danışman olarak yer almasıdır.
4. Bir yardımcı üyenin birden fazla projede "yardımcı" sıfatıyla yer alması mümkün müdür?

Cevap 17.1 - Yarışmacılardan istenenler Yarışma Şartnamesinde belirtilmektedir. Yarışmanın fikir yarışması olduğu göz önüne alınarak Odak alan kapsam sınırlarının proje önceliklerine göre belirlenmesi beklenmektedir. Revizyon düşünülmemektir.

Cevap 17.2 - Son sisteme yüklenme tarihi 18.11.2025, saat 23:59 olup geç teslimler kabul edilmeyecektir.

Cevap 17.3 - Bir kişi müellif olarak sadece bir projede ödül alabilir. Danışman ve yardımcı olarak birden fazla projede yer alabilir.

Cevap 17.4 - Yardımcı olarak birden fazla projede yer alabilir.

18.Soru- Merhaba,

Setbaşı kentsel tasarım fikir yarışmasına ilişkin olarak birkaç sorum var:

1- Yarışmaya ben ve abim olmak üzere iki kişi olarak katılmak istiyoruz. Abim Akdeniz Üniversitesi Mimarlık fakültesi Mimarlık mezunu, Türkiye Mimarlar Odası'na kayıtlı bir mimar. Ben ise Tsinghua Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nde Kentsel planlama alanında doktora yapmaktayım. Fakat Kentsel Planlamacılar Odası'na kayıtlı değilim. Yarışmaya bu şekilde iki kişi olarak başvurabiliyor muyuz? Yoksa takımda en az bir Kentsel Planlamacılar Odası'na kayıtlı kentsel planlamacı, bir Peyzaj Mimarları Odası'na kayıtlı bir peyzaj mimarı ve Mimarlar Odası'na kayıtlı bir mimar olmak zorunda mı?

2- Yarışma için hazırlanması belge ve dosyaları listeleyebilir misiniz? (Örn: 3 Boyut, pafta vs.)

3- Önerebileceğimiz yapılarda kaç kat ya da kaç m çıkabilme hakkımız var?

4- Bölgedeki yeraltı su seviyesi kaç metreden başlıyor ve derinlik ne kadar?

5- Yapılacak proje için ayrılan bütçe tahminen ne kadar? bir alt ve üst limit var mı?

Saygılarımla,

Cevap 18.1 - Yarışma Şartnamesi Katılım Koşulları Maddesinde belirtilmektedir. Mimarlar, Şehir Plancıları ve Peyzaj Mimarları Odalarına üye olunması ve bu yarışma adına düzenlenmiş üye tanıtım belgesinin her odadan alınması gerekmektedir.

Cevap 18.2 - Yarışma Şartnamesinde belirtilmektedir.

Cevap 18.3 - Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 18.4 - Yarışma Şartnamesi ve eklerinde belirtilenler yeterlidir.

Cevap 18.5 - Alt ve üst limit bulunmamaktadır. Yarışma Şartnamesi ve eklerinde belirtilenler yeterlidir.

19.Soru- Merhaba, yarışma şartnamesine ilişkin sorularımız aşağıdaki gibidir.

1- "Yarışmada eşdeğer ödül alan projeler için kolokyum öncesi VR ile uyumlu sunum" ifadesinde VR sunumun; mekansal/alansal kapsamı, hazırlanacak yazılım ve yazılım destekleri, teknik içeriği, teknik/yazılım sunuş biçimi, teslim formatı vb. detaylandırılmasını rica etmekteyiz. Ya da projenin anlatımını sağlayacak animasyon gibi daha somut bir araçla bu madde değiştirilebilir mi?

2- İstenilen ölçekteki çalışmalar sınırlandırılan pafta boyutu ile uyumsuzluk oluşturmaktadır. 1/500 için belirlenen pafta boyutu taşmaktadır. Tüm içerikler sınırlandırılan paftalara yerleştirildiğinde ise oluşturulacak ek temsil ve çalışmalara alan kalmamaktadır. Pafta boyutlarının yeniden gözden geçirilerek artırılması mümkün müdür?

3- Pafta boyutuna ilişkin kısıtlar da dikkate alındığında 3 adet odak alan 1/200 çalışmanın her odak için yapılmayabileceği düşünülmektedir. 3 alanın tamamı için mi 1/200 çalışma beklenmektedir yoksa içinde 1 alan seçilecek midir?

4- "-Rapor paftalarda yer alacaktır
-2000 kelimeyi geçmeyecek şekilde düzenlenecektir."

İfadesine göre paftada yer alacak kelime 2000 i geçmeyecektir. Bu oldukça sınırlayıcıdır. Başlıklar, lejantlarda yer alan kelimeler, plan üzerinde yer alan metin ifadeler bunlara dahil midir? Bu sınır yeniden değerlendirilebilir mi?

5- 1/500 ölçekte istenilen silüetler için belirli bir alan var mıdır? Alanın tamamını kapsamalı mıdır?

Cevap 19.1 - Bknz. Cevap 14.

Cevap 19.2 - Pafta boyutları yeterli görülmektedir. Bknz. Cevap 17.1

Cevap 19.3 - 3 ayrı odak için tasarım beklenmektedir. Bknz. Cevap 17.1

Cevap 19.4 - Proje Açıklama Raporu 2000 kelimeyi geçmeyecektir.

Cevap 19.5 - Yarışma ekibine bırakılmıştır.

20.Soru- Bursa Setbaşı Yeşil Emirsultan Kentsel tasarım yarışmasına dair sorularımız şu şekildedir:

1)Tescilli anıt ağaçların çap ve tür bilgilerini paylaşabilir misiniz?

2)Analizler dosyasında 1/500 ölçek sınırında paylaşımı yapılan bilgiler (mülkiyet, dolu boş, arazi kullanımı gibi) 2000 ölçek sınırı için mevcutta var mıdır? Özellikle 2000 sınırı içerisine giren kimi kısımlardaki parsel mülkiyetleri için hem kent rehberinde hem de tapu sorgulamalarında tarafımızca veri elde edilememiştir.

Cevap 20.1 - Fikir Yarışması aşaması için Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir. Anıt niteliğindeki ağaçlar çapı ve türüne bakılmaksızın korunacaktır.

Cevap 20.2 - Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir.

21.Soru-

1. Şartnamenin "11.Yarışmacılardan İstenenler" başlığı altında yer alan "Yarışmada eşdeğer ödül alan projeler için kolokyum öncesi VR ile uyumlu sunum." maddesinde belirtilen "VR ile uyumlu sunum" ifadesi, yalnızca paftaları içeren bir VR içeriği midir, değil ise bu ifade ile tam olarak ne kastedilmektedir? Bahsedilen VR ile uyumlu sunum dosyası yarışma sonuçlanıp sonuçlar açıklandıktan sonra mı teslim edilecektir?

2. Paylaşılan belgeler arasında yer alan "Analizler" isimli dosya içeriği pdf formatında paylaşılmıştır. Aynı içerik vektörel formatta paylaşılabilir mi?

3. Alana dair 3D model verilerinin paylaşılması planlanmakta mıdır?

4. Ekipte yer alan tüm katılımcılar için yer görme zorunluluğu bulunmakta mıdır? Bu zorunluluk, yardımcıları ve danışmanlar için de geçerli midir?

5. Yarışma alanının kentsel sit alanı içerisinde yer alması ve alanda anıt eserler ile sivil mimarlık örneklerinin bulunması, yapılacak analizler açısından kritik öneme sahiptir. Ancak tarafımıza sunulan halihazır harita ve analiz dosyalarında bu verilere ilişkin herhangi bir bilgiye rastlanmamıştır. Bu doğrultuda, yarışma kapsamında tescilli kültür varlıkları, kentsel sit sınırları, anıt eserler ve sivil mimarlık örneklerine ait ArcGIS formatında (shp) veya CAD uyumlu (dwg/dxf) vektörel verilerin paylaşılması mümkün müdür?

Cevap 21.1 - Bknz. Cevap 14.

Cevap 21.2 - Mümkün değildir.

Cevap 21.3 - Böyle bir çalışma bulunmamaktadır.

Cevap 21.4 - Bknz. Cevap 1.1

Cevap 21.5 - Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir. www.yarismayildirim.com sayfasında Şartname ve Belgeler bölümünde Planlar sekmesinde indirilen dosya içerisinde Uygulama İmar Planları bulunmaktadır. Bahsedilen veriler Uygulama İmar Planları içeriğinde yer alır. Kolay anlaşılabilmesi için kültür varlığı olarak tescilli yapıları ve koruma alanlarına gösteren "tescilli yapılar.dwg" ve "sit ve unesco alanları.dwg" dosyaları Soru-Cevap eklerinde paylaşılmıştır.

22.Soru- SORULAR

- I. Ekipte yer alan herkesin odaya kayıtlı olması zorunlu mu? Yoksa sadece müelliflerin ilgili oldukları odaya kayıtlı olmaları yeterli olur mu? İç mimarlar yardımcı ya da ekip üyesi olarak dahil olabiliyorlar mı?
- II. Ekibe öğrenci dahil edebiliyor muyuz?
- III. VR uyumlu sunumu teslim etmeli miyiz? Yoksa eşdeğer ödül alanların yapması gereken bir şey mi?
- IV. VR ile uyumlu teslim hangi formatta olacaktır? 3 boyutlu olarak mekânsal gezi mi sağlanacak yoksa teslimde kullandığımız 2 boyutlu paftaları mı kullanacağız?
- V. 3 eşdeğer ödülü ekiplere ayrı ayrı mı verilecek? Yoksa belirtilen ödül 3 ekibe bölüştürülecek mi?

Cevap 22.1 - Ekipte "müellif olarak" yer alacak herkesin oda belgesi olması zorunludur. İç Mimarlık veya başka disiplinden katılımcılar ekip içerisinde Danışman veya Yardımcı ekip üyesi olarak yer alabilir.

Cevap 22.2 - Öğrenciler yardımcı ekip üyesi olarak yer alabilir.

Cevap 22.3 - Bknz. Cevap 14

Cevap 22.4 - Bknz. Cevap 14

Cevap 22.5 - Bknz. Cevap 13

23.Soru- Soru 1. 1/2000 ölçekli yarışma sınırları içerisinde yer alan güncel tescilli yapıların konumlarını gösteren bir harita veya yapı envanteri listesi mevcutsa paylaşılması mümkün müdür?

Soru 2. 1/2000 ölçekli yarışma sınırları içerisindeki cadde ve sokaklara ilişkin güncel trafik akış yönlerini gösteren bir veri veya harita mevcutsa paylaşılması mümkün müdür?

Soru 3. Yarışma alanının bütününe ilişkin kentsel tasarım yaklaşımını ve stratejilerini kapsamlı biçimde aktarabilmek istiyoruz. Ancak üç odak bölgenin 1/200 ölçekte detaylandırılması paftalarda ciddi yer kaplamakta ve genel kentsel tasarım kararlarını, odak noktalarındaki mekansal çözümlere dair üç boyutlu görselleri detaylıca ifade etmeyi zorlaştırmaktadır. Bu nedenle, pafta sayısının artırılması ya da A3 formatında bir “Kentsel Tasarım Rehberi” / strateji kitapçığı gibi ek anlatım araçlarının sunulması mümkün müdür?

Soru 4. Yarışma alanı sınırları içinde, yapım tekniği, dönemin mimari karakterini yansıtması, estetik değerleri ya da toplumsal belleğe katkısı bakımından korunmaya değer olduğunu düşündüğümüz, fakat mevcut durumda tescillenmemiş yapılara ilişkin koruma, tescil ya da alternatif değerlendirme önerilerinde bulunmamıza olanak tanınıyor mu?

Soru 5. Yarışma alanı kapsamında, odak noktaları içerisinde yer alan ve tescilli ya da tarihi niteliği olmayan yapılara yönelik müdahalelerin niteliği ve ölçeği hakkında (yıkım, dönüşüm, iyileştirme, sağlıklılaştırma veya başka bir uygulama biçimi) bir kısıtlama var mıdır?

Cevap 23.1 - Bknz. Cevap 21.5

Cevap 23.2 - Tek Yön uygulamasının olduğu yolları gösteren “trafik akışı tek yönler.dwg” dosyası Soru-Cevap eklerinde paylaşılmıştır. Tek yön olarak belirtilmeyen yollar çift yön olarak kullanılabilir.

Cevap 23.3 - Bknz. Cevap 17.1

Cevap 23.4 - Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 23.5 - Yarışma ekibine bırakılmıştır.

24.Soru-

BURSA SETBAŞI-YEŞİL-EMİRSULTAN TARİHİ AKSI

SORU CEVAPLAR:

1. Katılımcılarla paylaşılan kaynaklarda Şible Camii_ ile Beyazıt Paşa_ (Çatal Mescit) Camii'nin plan şeması ile ilgili bir çizim/veri/ bilgi bulunmamaktadır. İlgili camilerin çizimlerinin en azından planlarının sayısal ortamda (tercihen DWG olarak) paylaşılması mümkün müdür?
2. Çalışma alanı sınırlarındaki tescilli binaların konumlarını gösteren bir liste ve bütüncül bir harita mümkünse dijitalleştirilmiş veri olarak paylaşılabilir mi?
3. Tescilli binaların cephe rölevelerinin sayısal ortamda (tercihen DWG olarak) paylaşılması mümkün müdür?
4. Şartname dokümanlarında 'Odak 3' olarak tanımlanan ve Emir Sultan Camii kuzeyinde konumlanan alanda, 2011 yılında uygulanmış olan mevcut kentsel tasarım projesinin, yarışma kapsamında geliştirilecek yeni bir tasarım önerisi doğrultusunda kamulaştırılarak alandan kaldırılmasına jüri nasıl yaklaşmaktadır? Jüri, bu alanda mevcut yapıyı sorgulayan ve radikal bir müdahale ile yeni bir tasarım öneren yaklaşımlara açık mıdır?
5. Paylaşılan kentsel analiz paftalarının ve raporlarının üretim tarihi nedir?

6. Çalışma alanının doğusunda yer alan Davutkadı Mahallesi'ne ait güncel uygulama imar planı ve notlarının sayısal ortamda (tercihen DWG olarak) paylaşılması mümkün müdür?
7. Plankotede belirtilen ağaç konumları ile anıt ağaç envanterindeki konum verileri örtüşmemektedir. Plankotede yer alan ağaçlar, anıt ağaç statüsünde bulunmayan türleri mi temsil etmektedir? - Bkz. Emir Sultan Camii'nin sağ tarafında kalan ağaçlar.
8. Paylaşılan plankote ile anıt ağaç envanteri arasında gözlemlenen tutarsızlığın giderilmesi için verinin daha doğru ve güncel hali sayısal ortamda (tercihen DWG olarak) temin edilebilir mi?
9. Düşük çözünürlüklü, pdf formatında olduğu ve okunmadığı için Emir Sultan Kentsel Dönüşümü, Emir Sultan Camii, Emir Sultan Hamamı, Emir Buhari Tekkesi, Feyzullah Paşa Mescidi, Bayezid Paşa Medresesi, Yeşil Cami ve Yeşil Medresesi projelerinin daha yüksek çözünürlükte verilmesi ya da dwg formatında dijital olarak yarışmacılarla paylaşılması mümkün müdür?
10. Alan için daha önce hazırlanmış cephe sağlıklaştırma projeleri mevcut ise AutoCAD (DWG) formatında paylaşılabilir mi?
11. İmar planında "Kentsel sit" alanı olarak gösterilen bölgelerde geçerli olan kısıtlar nelerdir ve bu kısıtlar yarışma projesi kapsamında esnetilebilir mi?
12. Emir Sultan Kentsel Dönüşüm projesi kapsamında inşa edilen otopark yapısının statik projeleri paylaşılabilir mi?
13. Emir Sultan Kentsel Dönüşüm projesindeki konutlar ve otopark yapısı için hazırlanmış (beton kalitesi vb. bilgileri içeren) bir yapısal değerlendirme raporu varsa paylaşılabilir mi?
14. Mevcut otopark yapısının iç mekanlarının güncel durumunu (derzler, yalıtım, genel kalite vb.) gösteren fotoğraflar paylaşılabilir mi?
15. Anıt ağaçların tür, yükseklik ve gövde çapı gibi detaylı bilgilerini içeren bir envanter paylaşılabilir mi?
16. Proje alanındaki Karınca Deresi ve Çanlı (Yeşil) Deresi gibi dere yataklarının taban kotlarını gösteren bir çizim veya doküman mevcut ise sayısal ortamda (tercihen DWG olarak) paylaşılması mümkün müdür?
17. Tüm çalışma alanını kapsayan bir ağaç rölevesi mevcut ise sayısal ortamda (tercihen DWG olarak) paylaşılması mümkün müdür? 1/500 sınırı içinde kalan mevcut ağaçların türleri paylaşılabilir mi?
18. Çalışma alanında daha önce hazırlanmış, uygulamaya girmemiş olanlar da dahil olmak üzere, tüm Koruma Amaçlı İmar Planları ve notları paylaşılabilir mi?
19. Şartnamede istenen ve tüm alanı kapsayan aksonometrik çizim kdrajı, Yeşil Türbe ve Emir Sultan Camisi'ni içine alacak şekilde mi olmalıdır?
20. Yeşil Cephe Sağlıklaştırma 3. Etap silüetlerinde geçen "Kaydına ulaşılamayan yapı" ifadesi, ruhsatsız yapı anlamına mı gelmektedir?
21. Şartnamede belirtilen "-Rapor paftalarda yer alacaktır -2000 kelimeyi geçmeyecek şekilde düzenlenecektir." ifadeleri ile "Teslim edilecek tüm çizim ve raporlar olarak www.yarismayildirim.com internet adresinden teslim edilecektir." ifadeleri yer almaktadır. Bu

ifadelere göre kelime sınırının yanı sıra paftalarla birlikte teslim edilecek rapor sayısında ve düzeninde bir kısıtlama var mıdır?

Cevap 24.1 - Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir.

Cevap 24.2 - Bknz. Cevap 21.5

Cevap 24.3 - Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir.

Cevap 24.4 - Yarışma Şartnamesi 4.3. Maddesinde bahsi geçen Odak Alan ile ilgili:

“Emirsultan Bölgesi: Emir Sultan Külliyesi ve çevresini kapsamaktadır. 2006 yılında projelendirilerek uygulanan kentsel tasarım projesinin zaman içinde yaşadığı değişimler ve gereksinimler değerlendirilerek iyileştirilmesi ve çevresi ile ilgili tasarım kararları beklenmektedir.” ifadesi yer almakta olup tasarım kararları yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 24.5 - Dokümanlar yarışma hazırlık sürecinde oluşturulmuştur.

Cevap 24.6 - Söz konusu alan yarışma sınırları dışındadır.

Cevap 24.7 - Farklı kurumlardan elde edilen belgelerde uyumsuzluklar olabilmektedir. Fikir yarışması aşamasında anıt ağaçlar için verilen “ANIT AĞAÇLAR.dwg” dosyası esas kabul edilecektir.

Cevap 24.8 - Bknz. Cevap 24.7

Cevap 24.9 - Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir.

Cevap 24.10 - Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir.

Cevap 24.11 - Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 24.12 - Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir.

Cevap 24.13 - Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir.

Cevap 24.14 - Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir.

Cevap 24.15 - Bknz. Cevap 20.1

Cevap 24.16 - Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir. Karınca Dere veya Yeşil Deresi ile ilgili proje çalışması bulunmamakta olup öneriler yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 24.17 - Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir. Mevcut ağaçların konumları Şartname ekinde yer alan “Plankote.dwg” dosyasında yer almaktadır.

Cevap 24.18 - Şartname ekinde paylaşılmıştır.

Cevap 24.19 - Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 24.20 - Arşiv taramalarında ruhsat vb. kaydına ulaşamadığı için bu şekilde belirtilmiştir.

Cevap 24.21 - Yarışma ekibine bırakılmıştır.

25.Soru-Merhabalar Yarışma ile ilgili sorularımız mailin devamındadır. İyi çalışmalar.

Soru 1:

Şartnamede bulunan sayfa 11, başlık 7 “Yarışmaya Katılım Koşulları” bölümünde “Danışman ve yardımcı üyeler hakkında bir bilgi verilmemiştir. Danışman ve yardımcı üyeler için de muhatabı oldukları odalara üye olmaları gerekli midir?

Soru 2:

Şartnamede belirtilen yarışmaya katılım bedeli olan 500 TL, ekip başı ücret midir, ekip içerisindeki herkesin kişi başına vermesi gereken ücret midir?

Soru 3:

“Rapor paftalarda yer alacaktır” ifadesinde rapor için ayrı bir belge istenmediğini varsayarak, paftalara eklenen yazınsal bilgiler rapor yerine mi sayılacak yoksa paftaların belirli yerlerinde rapor için çerçeve mi oluşturulacak?

Soru 4:

Yer Görme Belgesi’ni alabilmek için odadan aldığımız randevuya ekipteki herkesin katılımı zorunlu mudur? Ekipten en az bir kişi olsa da yeterli midir?

Soru 5:

Yarışmanın ödülleri dağılımı tam anlamıyla açıklayıcı değildir. 3 adet eş değer ödüle ayrı ayrı 1.000.000 TL mi verilecektir yoksa 1 adet 1.000.000 TL 3 eşdeğer ödüle eşit mi paylaşılacaktır?

Soru 6:

Tasarım sürecinde kaçınılması gereken müdahale çeşitleri var mı?

Soru 7:

Kentsel dönüşüm önerisi kapsamında; vatandaşların transfer gerekliliği doğarsa; önerilerin belediyenin kentsel dönüşüm/gelişim alanları olması gerekliliği var mıdır? Var ise bu proje kapsamında kullanılacak kentsel gelişim/dönüşüm alanlarına ilişkin bilgi var mıdır?

Soru 8:

4. maddede yarışmanın yeri ve konusu başlığı altında; “... Coğrafi özellikleri bakımından tepe ve vadi oluşumlarının yanında derelerin de varlığı bölgeyi zengin kılmaktadır.” ifadesi yer almaktadır. Alandaki derelerin mevcut sayısal verisi ve ıslah sınırları var mı?

Soru 9:

4. maddede yarışmanın yeri ve konusu başlığı altında; 1/500 Ölçekli Kentsel Tasarım Sınırının açıklandığı paragrafta "... Bölgede farklı kamu kurumlarına ait yapı ve projelendirme çalışmaları bulunmaktadır." ifadeleri yer almaktadır. Buna göre; halihazırda yürütülen kamu ve kuruluş çalışmalarına proje kapsamında sadık kalmak gerekli midir? Yürütülen veya yürütülmesi planlanan projeleri tasarım sürecine dahil mi etmeli miyiz, yok mu saymalıyız? Bizimle paylaşılan veriler haricinde yürütülen çalışmalar var mıdır?

Soru 10:

Odak alanları içerisindeki tescilli yapılara veya parsellere işlev değişikliği ve buna bağlı olarak gerekirse çağdaş ek önerilebilir mi?

Soru 11:

Sürdürülebilir altyapı ağının geliştirilmesi ve iklim değişikliğine yönelik hazırlık olarak detaylı altyapı projeleri var mıdır? Projelendirmeye yönelik tasarım dilinin gelişmesi açısından altyapı projelerinin detaylı olmasının önemli olduğunu düşünüyoruz.

Soru 12:

Tescilli anıt ve mevcut ağaç rölevesi var mıdır?

Soru 13:

Anıt ağaç rölevesinde konum bilgileri verilmiş olmakla birlikte ağaç türleri belirtilmemiştir. Bu ağaçların tür bilgisi tarafımıza iletilebilir mi?

Cevap 25.1 - Danışman ve yardımcı üyeler için de muhatabı oldukları odalara üye olmaları gerekli değildir.

Cevap 25.2 - Yarışma bedeli yarışmaya katılan ekip için 500 TL'dir.

Cevap 25.3- Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 25.4 - Bknz. Cevap 1.1

Cevap 25.5 - Bknz. Cevap 13

Cevap 25.6 - Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 25.7 - Fikir yarışması aşamasının konusu değildir.

Cevap 25.8 - Elde olan ve gerekli görülen veriler Şartname ekinde paylaşılmıştır.

Cevap 25.9 - Yarışma ekibine bırakılmıştır. Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir.

Cevap 25.10 - Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 25.11 - Elde olan ve gerekli görülen veriler Şartname ekinde paylaşılmıştır.

Cevap 25.12 – Bknz. Cevap 24.7 ve Bknz. Cevap 24.17

Cevap 25.13 – Bknz. Cevap 20.1

26.Soru–Merhaba,

Ekip olarak sormak istediğimiz konular aşağıdaki gibidir:

Plan Notları ile İlgili Sorular

- 1 - Dünya miras alanları ile ilgili planlar var mı ? Eğer varsa sayısal verisi ve plan notları ile plan raporlarını paylaşabilir misiniz? Eğer koruma amaçlı uygulama imar planı varsa sayısal verisi, plan notları ve plan raporu paylaşabilir misiniz?
- 2 - Plan notlarında uygulama imar planının da turizm amaçlı alanlar ile ilgili plan durumu belirtilmiş. Diğer alanlar ile ilgili verileri de paylaşabilir misiniz ?
- 3 - Master planı yaparken parsel sınırında ne kadar oynama hakkımız var ?
- 4 - Parsel birleşmelerinde imar artışı söz konusu mu ?
- 5 - Koruma kurullarının ilgili çalışma alanıyla ilgili görüşleri mevcut ise paylaşabilir misiniz?
- 6- Ulaşım master planı notları, raporu ve sayısal hali mevcut ise paylaşabilir misiniz ?
- 7- Mevcut arazi kullanımı ada bazında ve bina bazında mevcut ise sayısal halini paylaşabilir misiniz ?
- Ayrıca bina ile ilgili veriler yaş, ruhsat, iskan ile ilgili veriler mevcut ise paylaşabilir misiniz?
- 8- Parsel bazında mülkiyet durumu mevcut ise sayısal halini paylaşabilir misiniz ?

Katılım Koşulları ile İlgili Sorular

- 1- Yer Görme Tüm Ekip Üyeleri İçin Zorunlu mu yoksa Ekip Başının yeri görüp ilgili belgeyi imzalatması yeterli mi?
- 2- Yarışma ekiplerine müellif dışında yardımcı (öğrenci) ve danışman katılımı mümkün mü? Mümkün ise bunların sınır ve koşulları nelerdir? Yer görme yardımcı ve danışmanlar için zorunlu mudur?

Cevap 26.1 - Uygulama İmar Planları ve Plan Notları Şartname eklerinde paylaşılmıştır. Ayrıca "yıldırım sit ve unesco alanları.dwg" dosyası Soru-Cevap eklerinde yer almaktadır.

Cevap 26.2 - Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir.

Cevap 26.3 - Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 26.4 – Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 26.5 – İlgili kararlar eklenmiştir.

Cevap 26.6 - Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir.

Cevap 26.7 - Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir.

Cevap 26.8 - Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir.

Cevap 26.9 – Bknz. Cevap 1.1

Cevap 26.10 - Bknz. Cevap 8

27.Soru-Sayın Yetkili,

“Setbaşı – Yeşil – Emirsultan Tarihi Aksı Kentsel Tasarım Fikir Yarışması” kapsamında, şartnameyi inceledikten sonra ekibimiz adına yönelmek istediğimiz soruları aşağıda bilgilerinize sunuyoruz:

1. Yarışma Alanı ve Sınırlar

- Yarışma alanı sınırları kesin olarak nereden başlamakta ve nerede sonlanmaktadır?
- Çizimlerdeki sınırlar dışında yakın çevreye dair öneriler değerlendirilecek midir?
- Yarışma alanı dışında kalan bölgelerle ilişki kuran öneriler jüri tarafından olumlu karşılanır mı?

2. Program ve İşlevler

- Bölgede mutlaka önerilmesi beklenen işlevler var mıdır (kültürel donatı, turizm, kamusal alan vb.)?
- Yeni yapı önerileri şartnamede belirtilen ölçülerin dışına çıkabilir mi?
- Mevcut dini, kültürel ve tarihi yapılarla yeni işlevlerin ilişkisi nasıl kurulmalıdır? Jüri daha korumacı mı yoksa yenilikçi mi bir yaklaşım beklemektedir?
- Kamusal açık alan tasarımlarında hangi kullanıcı gruplarına öncelik verilmesi öngörülmektedir (yerel halk, turist, öğrenciler vb.)?
- Tasarımda geçici/pop-up etkinlikler gibi süreli kullanımlar önerilebilir mi?
- Şartnamede belirtilmeyen özgün işlevler (çağdaş sanat galerisi, atölyeler vb.) önerilebilir mi?
- Ticari işlevler (kafe, butik, satış noktaları vb.) jüri tarafından teşvik edilmekte midir?

3. Değerlendirme ve Süreç

- Jüri değerlendirmelerinde “koruma” mı, “yenilik” mi daha öncelikli olacaktır?
- Ekolojik/sürdürülebilirlik yaklaşımları jüri açısından öncelikli bir kriter midir, yoksa sosyo-kültürel yön mü daha baskındır?

Bilgilerinize sunar, yanıtlarınız için şimdiden teşekkür ederiz.

Cevap 27.1.1 – Şartnamede belirtilen sınırlar geçerlidir.

Cevap 27.1.2 - Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 27.1.3 - Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 27.2.1 – Şartnamede belirtilen hususlar dikkate alınmak kaydıyla yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 27.2.2 – Şartnamede belirtilen açıklamalar yeterlidir.

Cevap 27.2.3 – Koruma ve yenilikçi tasarım kavramları çatışan kavramlar olarak algılanmamaktadır. Değerlendirilmesi yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 27.2.4 - Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 27.2.5 - Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 27.2.6 - Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 27.2.7 - Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 27.3.1 – Bknz. Cevap 27.2.3

Cevap 27.3.2 – Bu kavramlar çatışan kavramlar olarak algılanmamaktadır. Değerlendirilmesi yarışma ekibine bırakılmıştır.

28.Soru-1. Tescilli yapıların tescil fişleri fotoğraflarıyla birlikte paylaşılabilir mi? Sivil mimarlık örneği yapıların bazıları yerinde mevcut değil.

2. Yarışma paftalarında tasarım kararlarına dair animasyonlar için karekodlar yer alabilir mi?
3. Hocataşkın ve Karıncadere bölgesi için detaylı mülkiyet durumları paylaşılabilir mi?
4. Karıncaderesi'nin mevsimlere göre değişen debi değerleri nedir?
5. Yarışma alanı içindeki kentsel dönüşümü desteklemek için yarışma sınırı dışından bir alan önerilebilir mi?
6. Yarışmacılara verilen paftada tescilli ağaçlardan bazılarının yanlış yerde olduğu görülmüştür. Verilerin kontrol edilip yenilenmesi mümkün müdür?
7. Yarışmacılara verilen paftada otoparkların bazılarının yanlış olduğu görülmüştür. Verilerin kontrol edilip yenilenmesi mümkün müdür?
8. Turistik noktaların hafta içi ve hafta sonu ziyaretçi sayıları nedir? Günlük ulaşım verileri (araç, tur otobüsü vb. sayısı) paylaşılabilir mi?
9. Proje alanında, halihazırda uyuşmayan çok daha yoğun bir yapı stoğu görünmektedir. Bu durumun sağlıklı bir proje ortaya koymakta sorun teşkil edeceği düşünülerek halihazır haritalardaki veriler güncellenebilir mi?
10. 1/500 ölçeğinde hazırlanacak olan kentsel tasarım planında, öneri kapalı alanların zemin kat planı mı istenmektedir, yoksa tüm yapıların çatı planının gösterilmesi mi beklenmektedir?

11. Yarışmacılardan istenen siluetin yönü hakkında bilgi verebilir misiniz? Emirsultan Caddesi üzerinden Emirsultan ve Yeşil'e bakış mı istenmektedir yoksa İncirli (Alancık) Caddesi üzerinden güneye bakış mı istenmektedir?
12. Yarışma alanı içerisinde paydaşlar (bölge sakinleri, esnaf, yerel yönetim, akademi, sivil toplum örgütleri) ile sorunlar, ihtiyaçlar ve beklentileri anlamaya yönelik sosyal anket, çalıştay vb. çalışmalar yapılmış mıdır? Varsa, emek yoğun bir süreçte katma değeri yüksek, sağlıklı bir proje yürütülebilmesi için bu verilerinin paylaşılmasının elzem olduğunu düşünüyoruz.
13. Yarışmada verilen yapılmış projeler dosyasındaki çizimlerin çözünürlüğü genel olarak çok kötü olup kot okumak dahi imkansızdır. Bu da ciddi bir zaman kaybına neden olmaktadır.
14. Koruma alanları bir dosyada 1., 2., 3. derece kentsel sit alanı şeklinde, bir başka dosyada kentsel sit ve kentsel sit koruma alanları şeklinde verilmiştir. Bu alanlardaki yapılaşma koşulları açık ve net olarak paylaşılabilir mi?
15. Yeşil Türbe'nin alt kısmında yer alan muhtarlık alanında, halihazırda bir inşaat çalışması yürütülmektedir. Yarışma eki dosyalarda verilen projesi ile örtüşmeyen imalat bu şekilde mi kabul edilecektir?
16. 5 Ağustos sabahında ilan edilen yarışmanın şartname ve eklerini verilen bağlantıdan aynı gün indirdik. Ancak çok yakın zamanda fark ettik ki şartname, yarışma eki dosyalar hatta alan sınırları küçük de olsa değişmiş durumda. Böyle bir revizyon veya güncellenmenin kesinlikle duyurulması gerektiğini düşünüyoruz.

Cevap 28.1 – Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir.

Cevap 28.2 – Paftalarda karekod ile başka bir internet sayfasına yönlendirme yapılması yarışma gizliliği açısından uygun bulunmamaktadır.

Cevap 28.3 – Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir.

Cevap 28.4 – Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir. Karınca Dere ile ilgili veriler bulunmamaktadır.

Cevap 28.5 – Böyle bir beklenti bulunmamakta olup yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 28.6 – Bknz. Cevap 24.7

Cevap 28.7 – Soru Cevap eklerinde paylaşılmıştır.

Cevap 28.8 – Bu yarışma sonucu elde edilecek düzenlemelerin çekim noktalarını güçlendireceği ve ziyaretçi sayısını artıracığı beklenmektedir. Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir.

Cevap 28.9 – Halihazır haritalarda fikir geliştirmeyi etkileyecek bir uyumsuzluk görülmemektedir.

Cevap 28.10 – Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 28.11 – Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 28.12 – Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir. Yarışma öncesinde anket ve gözlemler yapılmış olup yapılan anket ve gözlemler doğrultusunda şartname metni oluşturulmuştur. Bu analizler açık kaynak olarak henüz paylaşılammaktadır.

Cevap 28.13 – Fikir Yarışması aşaması için yarışma belgeleri yeterlidir.

Cevap 28.14 – Yarışma Belgeleri içerisinde yer alan “8_GOKDERE_DOGUSU_IPEKCILIK_UIP.dwg”, “9_SETBASI_YESIL_EMIRSULTAN_UIP.dwg”, “10_YILDIRIM_DAVUTKADI_MAH_UIP.dwg” dosyaları ve açıklama raporları esas kabul edilecektir. Ayrıca Soru-Cevap ekinde “sit ve unesco alanları.dwg” dosyası paylaşılmıştır.

Cevap 28.15 – Yarışma Belgeleri esas kabul edilecektir.

Cevap 28.16 – www.yarismayildirim.com sayfasından güncel veriler indirilebilmektedir. Yarışma ilan edildiği gün yapılan bir hata sonucu verilerin güncellenmediği, sonrasında kısa sürede düzeltildiği bildirilmiştir. Anlayışınız için teşekkür ederiz.

29.Soru–Merhaba,

Bursa Fikir Yarışması için sorularımız şu şekilde:

1-Yarışmaya katılacak kişilerin tümünün oda üyelikleri olması zorunlu mu? (Ekipte odaya kayıtlı mimar , peyzaj mimarı ve şehir plancıları var fakat kayıtlı olmayan diğer ekip arkadaşlarımız için soruyorum) Oda üyesi olmayan mimar , peyzaj mimarı ve şehir plancısı arkadaşlarımızı yardımcı ekibe yazarak(diğer yarışmalarda bu şekilde yapıyorduk) yarışmaya katabiliyor muyuz ?

2-Yarışmaya yardımcı olarak öğrenciler katılabiliyor mu ? (Öğrenci üyelikleri var)

3-Yer görme belgesini ekipten bir kişinin imzalaması yeterli midir?

Teşekkürler

Cevap 29.1 – Bknz. Cevap 22.1

Cevap 29.2 – Bknz. Cevap 22.2

Cevap 29.3 – Bknz. Cevap 1.1

30.Soru-Merhaba.

Sorularımız :

1. 1/2000 ve 1/500 ölçekli planlarda renklendirme, lejant, detay seviyesi için özel bir standart var mı?
2. Silüetlerin yönleri (kuzey-güney-doğu-batı) özellikle belirtiliyor mu, yoksa seçmeli mi hazırlanmalı?
3. Mevcut binaların cephelerinde yer alan tabelalar tasarım kapsamında düzenlenebilir mi? (Örneğin Eskişehir'deki tabela düzenleme çalışmaları gibi.)
4. Yarışma alanında bulunan gecekondular için kentsel dönüşüm önerileri geliştirmek mümkün müdür? Bu durumda malikler için alternatif yaşam birimleri önerilmeli midir?
5. Çevresel faktörler ve mevcut ihtiyaçlar doğrultusunda yeni hastane, sağlık ocağı veya sosyo-kültürel işlevli yapılar tasarlanabilir mi?
6. Mevcut yapıların bütüncül bir görünüme kavuşturulması amacıyla cephe iyileştirme veya restore edilmesi önerilebilir mi? (Örneğin Bakü'deki cephe kaplama uygulamaları ya da Ordu/Perşembe'deki cephe iyileştirme çalışmaları gibi.)
7. Vaziyet planında mevcut yapıların çekme mesafeleri değiştirilerek kamusal alan ya da yaya yolu oluşturulmasına yönelik tasarım önerileri geliştirilebilir mi?
8. Yer görme belgesini almak için tüm ekip üyelerinin alanda bulunması zorunlu mu, yoksa ekipten bir temsilcinin katılması yeterli midir?
9. Ekip üyelerinin tamamının bağlı oldukları meslek odalarına kayıtlı olması zorunlu mudur? a. Örneğin; ekipte yer alan iki mimar Mimarlar Odası'na kayıtlı iken, diğer bir üye kayıtlı değilse bu şekilde katılım sağlanabilir mi? Alternatif olarak, her meslek grubundan yalnızca bir üyenin ilgili odaya kayıtlı olması yeterli midir?
10. Yarışma öğrencilere açık mıdır? Eğer ana ekip üyesi olamıyorlarsa, yardımcı üye olarak yarışmaya katılım sağlamaları mümkün müdür?
11. Ekipte en az üç farklı meslek grubundan üye bulunması şartının yarışma sürecinde hangi aşamada sağlanması gerekmektedir? Yarışma başlangıcında mı, yoksa teslim aşamasında mı bu koşul aranacaktır?
12. Yarışmaya nasıl kayıt olabiliriz? Ödemeler kişi başı mı 500 TL yoksa takım başı mı? Eğer kişi başı ise tüm grup üyeleri ayrı ayrı mı ödeme yapacak yoksa grup lideri grup adına toplu ödeme mi gönderecek?

Cevap 30.1 – Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 30.2 – Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 30.3 – Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 30.4 – Şartnamede belirtilmiş olup yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 30.5 – Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 30.6 – Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 30.7 – Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 30.8 – Bknz. Cevap 1.1

Cevap 30.9 – Bknz. Cevap 22.1

Cevap 30.10 – Bknz. Cevap 22.2

Cevap 30.11 – Şartnamede belirtilmiştir.

Cevap 30.12 – Şartnamede belirtilmiştir. Yarışma bedeli yarışmaya katılan ekip için 500 TL'dir.

31.Soru-

- 1.)Cephesel müdahale yapılabilir mi?
- 2.)Ekibe öğrenci dahil olabilir mi ?Ekibe dahil üye sayısında bir kısıtlama var mı?
- 3.)Her üyenin üye tanıtım belgesi olmak zorunda mı
- 4.)Yapılaşma koşulları (emsal, yükseklik, TAKS-KAKS) tasarımı sınırlıyor mu yoksa serbest mi düşünmeliyiz?
- 5.)Battı çıktı uygulaması yapılabilir mi zemin buna müsait mi?
- 6.)Katlı otopark yapımında belediye kaç kata müsaade vermiştir?
- 7.)Rapor paftada tek parça şekilde mi yer almalı yoksa paragraflar şekilde pafta tasarımına uyum sağlayabilir mi?

Cevap 31.1 – Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 31.2 – Bknz. Cevap 22.2. Ekip üye sayısında üst sınır bulunmamaktadır.

Cevap 31.3 – Bknz. Cevap 22.1

Cevap 31.4 – Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 31.5 – Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 31.6 – Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 31.7 – Yarışma ekibine bırakılmıştır.

32.Soru-

Yarışma kapsamında yer görme ile ilgili tüm ekip olarak katılım zorunlu mudur ? Bir kişinin yer görme belgesi alması yeterli midir ?

Cevap 32 – Bknz. Cevap 1.1

33.Soru-Sayın Yetkili, "Setbasi -Yesil - Emirsultan Tarihi Aksi Kentsel Tasarım Fikir Yarışması" kapsamında, şartnameyi inceledikten sonra ekibimiz adına yönelmek istediğimiz soruları aşağıda bilgilerinize sunuyoruz:

Yarışma alanında önerilecek ulaşım çözümlerinde değişiklik serbestliği hangi ölçütlerle sınırlandırılmıştır? Önerilerin uygulanabilirliği bakımından dikkate alınması gereken yasal, teknik veya idari kısıtlar nelerdir?

Mevcut imar planı doğrultusunda yapılacak önerilerde, imar değişikliği veya imar planı revizyonu beklenmekte midir? Bu tür değişikliklere ilişkin sınırlar ve yarışmacılardan beklenen katkılar nelerdir?

Yarışma alanındaki mevcut konut kütleleri ve parseller üzerinde tasarım müdahaleleri ne ölçüde serbesttir? Fiziksel değişiklik, yoğunluk veya kullanım kararları bakımından öngörülen sınırlandırmalar nelerdir?

Tarihi çevrede, arkeolojik potansiyeli bulunan veya ekskavasyon gerektirebilecek alanlarda yapılacak düzenlemeler hangi kapsamda önerilebilir? Yarışmacıların bu alanlarda planlama yaklaşımı geliştirme serbestliği hangi ölçüde tanımlanmıştır?

Yarışma kapsamında, tescilli yapı veya tarihi alanlara ilişkin restorasyon önerileri sunulması beklenmekte midir? Restorasyon niteliğindeki müdahaleler fikir düzeyinde mi kalmalı, yoksa ilke kararları çerçevesinde geliştirilebilir mi?

Yarışma alanında özel mülkiyete konu taşınmazlarda yapılacak tasarım müdahaleleri hangi kapsamda öneri olarak sunulmalıdır? Bu öneriler, bağlayıcı olmaktan ziyade fikir düzeyinde mi sınırlandırılmalıdır?

Şimdiden teşekkürler, sevgiler.

Cevap 33.1 – Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 33.2 – Yarışma sonucunda, Yıldırım Belediyesi tarafından yapılması planlanan Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı için altlık oluşturacak kararların ortaya çıkması beklenmekte olup planlama ve tasarım kararları yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 33.3 – Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 33.4 – Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 33.5 – Restorasyon projesi beklenmemekte olup fonksiyonları ile ilgili kararlar yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 33.6 – Yarışma ekibine bırakılmıştır.

34. Soru –

1. Bölgede atıl durumda olan tarihi binaları(örn ermeni kilisesi) canlandırmak için yeni işlev verilebilir mi?
2. 3 odak olarak belirlenen alanlarda yıkılması gereken binaların yerine önerilecek yeni binaların planları isteniyor mu yoksa vaziyet ve kavramsal olarak mı plan hazırlanacak.

Cevap 34.1 – Ermeni Kilisesi, kültür merkezi fonksiyonu ile Restorasyon Projeleri onaylanmış, restorasyon uygulamaları başlamıştır. Yarışma konusu ile ilgili fonksiyon ve kullanım önerilerinde bulunulabilir.

Cevap 34.2 – Odakların 1/200 ölçekte ele alınması beklenmektedir. 1/200 ölçekte tasarımı ifade edecek şekilde hazırlanacak olup sunumların niteliği yarışma ekibine bırakılmıştır.

35. Soru –

1-Şartnamede Hocataşkın ve Karıncadere Bölgesi için 'kentsel dönüşüm kararları' ifadesi yer almaktadır. Burada kastedilen kentsel dönüşüm kapsamı nedir? Özel mülklere ve niteliksiz yapı stoğuna hangi müdahaleler (yıkım, yeniden yapılaşma, cephe iyileştirmeleri vb.) önerilebilir? Paftalarda bu alanlar için nasıl çözümler ve hangi detay seviyesi beklenmektedir?"

2-Tarihi akaslarda yer alan niteliksiz konut blokları için cephe yenileme veya kamulaştırma önerisi sunabilir miyiz? Bu öneriler kavramsal açıklama ile yeterli midir, yoksa teknik çizimler de gerekli midir? Kamulaştırma mevcut özel mülkler üzerinde uygulanabilir mi ve uygulanacaksa bu öneriler çizimlerde nasıl gösterilmelidir?

3-Konut bloklarının altındaki ticari alanlarda işlev değişikliği önerebilir miyiz/önermeli miyiz? Bahsi geçen ticari zemin katlar için aks tutarlılığı adına cephe çalışmalarını önerebilir miyiz? Bu öneriler paftalarda kavramsal olarak mı yoksa çizimle mi gösterilmeli?

4-1/2000 ölçekli planda, imar planına altlık oluşturacak çizimlerde detaylı altyapı gösterimleri bekleniyor mu, yoksa yalnızca kentsel tasarımı ifade eden anlatım yeterli midir? Bu kararların sunumunda kavramsal yaklaşım yeterli midir, yoksa somut altyapı planları ve uygulama detayları çizim olarak gösterilmeli midir?

5-Tarihi değeri yüksek yapıların mevcut kullanımı, alanın tarihi mirasıyla uyumlu değilse, özel mülkiyet söz konusu olduğunda koruma ve fonksiyonel dönüşüm geliştirilebilir mi?

6-Proje kapsamında önerilecek yayalaştırma alanları ve akaslarda, mevcut özel mülkler ve konutlar nedeniyle herhangi bir kısıtlama veya uygulanabilirlik sorunu bulunmakta mıdır?

Cevap 35.1 – Yarışma alanının bağlamsal özelliklerini öne çıkaracak toplu bir iyileştirme beklenmektedir. Bu doğrultuda önerilecek dönüşüm model ve önerileri yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 35.2 – Niteliksiz yapı stoğunun iyileştirilmesine yönelik farklı ölçeklerde müdahale önerileri beklenmektedir. Bu önerilerin içeriği yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 35.3 – Yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 35.4 – Kentsel Tasarım kapsamında öneriler beklenmekte olup sunumların niteliği yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 35.5 – Odak Alanlarla ilgili beklenenler Yarışma Şartnamesinde belirtilmiş olup yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 35.6 – Yarışmacılar şartnamede belirtilen hususlar doğrultusunda iyileştirmeye yönelik öneriler getirilebilir.

36. Soru - BURSA SETBAŞI-YEŞİL-EMİRSULTAN TARİHİ AKSI KENTSEL TASARIM FİKİR YARIŞMASI SORULAR

1. Yarışma alanı ziyareti sırasında, ekipte yer alan tüm üyelerin bizzat gelip imza atması zorunlu mudur?
2. Şartnamede belirtilen alan sınırları içerisinde, ölçek korunmak kaydıyla alanların yerlerinde değişiklik yapılmasına izin verilmekte midir?
3. Yarışmaya katılacak ekip üyelerinin tamamının mezun olması şart mıdır?
4. Paftalarda bütüncül bir tasarım yaklaşımı sunmak mümkün müdür?
5. Yer görme belgesinde katılımcıların kimlik bilgilerinin rumuzla birlikte belirtilmesi, proje sahiplerinin deşifre edilmesine yol açacağından, bu durum etik açıdan uygun mudur?

Cevap 36.1 – Bknz. Cevap 1.1

Cevap 36.2 – Belirlenen odak alanlar korunmak koşuluyla yarışma ekibine bırakılmıştır.

Cevap 36.3 – Bknz. Cevap 22.1

Cevap 36.4 – Mümkündür.

Cevap 36.5 – Yer Görme Belgesi raportörlük tarafından teslim alınarak yarışma sürecinde gizli tutulacaktır. Hassasiyetiniz ve anlayışınız için teşekkür ederiz.

37. Soru –

1. VR sunum teslim ile birlikte mi isteniyor yoksa ön jüriyi geçen projeler için mi?
2. En fazla 4 pafta yapabileceğimiz ve bu paftaların boyutları şartnamede belirtilmiş. Biz belirtilen ölçekte deneme yaptık ama yine de ölçekli vaziyet planının paftaya sığması konusunda endişeliyiz. Konuya dair açıklama yapar mısınız?
3. 4 paftanın yanına bütüncül tek bir pafta daha teslim edilecek mi? Teslim edilecekse Bu paftada bütün verileri mi görmek istiyorsunuz yoksa yalnızca özet şeklinde mi yapılmalı?

Şimdiden teşekkürler. İyi çalışmalar dileriz.

Cevap 37.1 – Bknz. Cevap 14

Cevap 37.2 – Pafta Asım Şeması Yarışma Şartnamesi'nde gösterilmiştir. Ayrıca Bknz. Cevap 17.1

Cevap 37.3 – Tüm paftalar “asım şeması”na göre tek bir dosya olarak birleştirilmiş bütüncül pafta hazırlanacaktır. Bütüncül pafta için farklı bir teslim düşünülmemektedir.